
COMITÉ de la FIPA para AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Seúl, Corea - 15 de Mayo de 2006

Informe Provisional

1. Apertura de la reunión: Contando con la participación de unas 25 personas, el Presidente del Comité, Sr. *Fernando López* (Uruguay) da apertura a la reunión solicitando un minuto de silencio en recuerdo del reciente fallecimiento del Sr. *Manuel Peñailillo* (Chile).

2. Informe de actividades: *Fernando López* informó a los miembros sobre las actividades desarrolladas desde julio de 2005 a la fecha (mayo de 2006), destacando: 1- la participación en la Conferencia de la OMC en Hong Kong; 2- la conformación del Foro campesino con FIDA, donde FIPA participa como organización representante de los agricultores de todo el mundo; 3- el diseño del programa de trabajo para el 2006 y luego 2007-2010; y 4- la generación de intercambios de información, donde se destaca el boletín regional de la FIPA que ha aportado insumos a los miembros.

Se da la bienvenida a nuevos miembros del Comité (México y Haití) y se agradece el apoyo de un coordinador¹ adicional que tendrá como tareas apoyar las actividades de este comité.

Comentarios de los miembros

-
- ✓ Sugerencia de iniciar las reuniones con una presentación de los presentes e importancia de contar con información sobre miembros ausentes (*N. Olid y G. Rico - Uruguay*).
 - ✓ Se refuerza la necesidad de fortalecer este espacio, lo cual redundará en el crecimiento de nuestras organizaciones nacionales (*N. Olid - Uruguay y H. Ramírez - México*).
-

Luego de realizar una breve presentación de los miembros, el Presidente destaca el valor de las comunicaciones. Anima a los miembros a ejercer una participación activa en la construcción de la agenda de la reunión, cosa que debe realizarse anticipadamente.

3. “Prioridades del Comité de la FIPA sobre la investigación agraria y de los avances en la región” a cargo del Sr. **Mario Costa** (Uruguay), representante de los Agricultores en el Comité Investigación.

FIPA cuenta con un ámbito dedicado a temas de investigación (creado en septiembre pasado), cuyo objetivo es mejorar la participación de los Agricultores en la investigación y sus estructuras. En el Foro Mundial de Investigación Agrícola coinciden distintos actores que tienen que ver con los negocios agrícolas en todo el mundo. El mismo determina a FORAGRO para la región Latinoamericana, donde ha participado el Presidente del Comité con el objetivo de abordar temas específicos que afectan a la región. FORAGRO ha definido dos grandes líneas de trabajo: 1-el agronegocio, y 2- la agricultura familiar integrada a las cadenas productivas. La preocupación central es ¿cómo hacer para que las empresas familiares se desarrollen y se adapten a los nuevos marcos?, lo cual aparece hoy con gran incertidumbre y variabilidad. El rol de los Agricultores organizados es esencial en la apropiación de nuevos conocimientos y en la asunción de responsabilidades de participación, en el acceso a la información y en el delineamiento de los intereses en cuanto a investigación.

Fabienne Derrien (Responsable de Políticas en FIPA) informa sobre los avances de FIPA en Investigación. La participación activa de los miembros de esta región en la temática es clave,

¹ Actualmente es Gabriela Quiroga, perteneciente al staff de CAF (Uruguay).

en la medida de que hay recomendaciones precisas sobre la necesidad de: 1- realizar campañas de cabildeo para que se oiga la voz de los Agricultores; 2- contar con representantes de los Agricultores en los institutos de investigación y en eventos importantes; 3- mejorar la cooperación entre los investigadores y los agricultores familiares; 4- crear capacitación para los productores y mejor acceso a la información existente; y 5- elaborar documentación sobre la forma de crear mayor y mejor influencia de los Agricultores en las investigaciones agrícolas. Los investigadores deben estar preparados para recibir y atender estas demandas ya que hasta ahora, los resultados generalmente no son los más justos o más adecuados a las realidades o necesidades de cada país.

Comentarios de los miembros

- ✓ Se manifiesta la intención de los miembros de la región de dar seguimiento a la temática (*L. Castillo – Perú, C. Simancas – Colombia y G. Rico - Uruguay*).
 - ✓ Representar la agricultura familiar con visión empresarial cooperativa es importante para rescatar lo diverso de las membresías en esta región (*C. Simancas – Colombia*).
 - ✓ En nuestras organizaciones es casi imposible desarrollar investigación, pero sí debemos ocuparnos de la transferencia de los conocimientos que ella genera; por tanto nuestra estrategia podría ser ver cómo se accede a estos conocimientos (*L. Castillo – Perú*).
 - ✓ Demostrando una interacción permanente con el sector privado, los Ministros de la región han solicitado a PROCISUR realizar un relevamiento sobre las investigaciones que se realizan en cada país, lo cual se está concretando en un Foro Regional de Facultades de Agronomía (*A. Chibbaro – IICA*).
-

4. “Negociaciones internacionales y regionales en agricultura” a cargo del **Sr. Arnaldo Chibbaro**, Especialista Regional para IICA en Políticas y Negociaciones Comerciales (documento RC-LAC 3/06).

La exposición detalló sobre la agricultura en el comercio mundial y en la región, los acuerdos comerciales internacionales como camino en la búsqueda de soluciones y una puesta a punto sobre las negociaciones agrícolas de la OMC.

La Agricultura es un elemento central pero que complejiza todas las negociaciones. La Ronda de Uruguay incluyó la agricultura en las negociaciones, lo que fue muy útil en varios sentidos: 1- da un marco global para el proceso de liberalización de la agricultura; 2- da pautas para negociaciones bilaterales o plurilaterales; y 3- busca un mecanismo para resolver el tema de los subsidios, difíciles de tratar en el marco bilateral o regional. Los resultados de la reunión de Hong Kong fueron modestos pero superaron lo previsto y evitaron el fracaso de la Ronda de Doha, la cual busca mejoras sustanciales en el acceso a los mercados, reducciones en todas las formas de subvención a la exportación con miras a su remoción progresiva, y reducciones sustanciales de la ayuda interna causante de distorsión al comercio. Como comentario para la región, la crisis del MERCOSUR a la negociación misma no le afecta, salvo en la negociación misma del grupo como bloque y en todo caso se resalta que es más sencillo comerciar con tratado que sin tratados. El Sr. Chibbaro destaca que no obstante toda la negociación en curso es en primera instancia una decisión de política nacional, la formación de equipos técnicos es crítica para dar el seguimiento adecuado.

Comentarios de los miembros

- ✓ Las organizaciones deben aprovechar la información disponible para mejorar sus conocimientos (*M. Costa – Uruguay*).
- ✓ No obstante el TLC complejiza las cosas en términos de negociaciones, es necesario enfrentar el reto con la prioridad puesta en el posicionamiento de la agricultura en

nuestros propios países y con la debida consideración de que el TLC también tiene efectos negativos para algunos países (*F. López y G. Rico – Uruguay y H. Ramírez – México*).

Como acciones, *F. López* destaca: 1- se colocará esta presentación en el website de FIPA y 2- se continuará incluyendo en nuestras agendas (nacionales y regionales) este tema. Es una forma de mejorar la preparación de los Agricultores para la representatividad y realización de contribuciones en el ámbito de la OMC, avanzando hacia la construcción de propuestas con visión en lo diverso de nuestra agricultura regional en FIPA.

5. “Seguridad Sanitaria en America Latina” a cargo del **Sr. Roque Almeida** (Uruguay) Veterinario y Agricultor.

El tema es relevante desde lo local a lo internacional, con implicancias a nivel económico en los países. Las normas sanitarias serán cada vez más importantes en los intercambios comerciales agrícolas mundiales. La inocuidad, la calidad y la trazabilidad se han convertido en conceptos clave del sector agrícola. Para garantizar el bienestar de la sociedad, cada país establece dichas normas por intermedio de sus servicios sanitarios y con la participación de los agricultores. La trama organizacional que atiende la temática representa una cadena de organizaciones desde el nivel mundial hasta el propio productor, que hace que exista un lugar desde el cual cada uno puede participar y cuidar de la sanidad. OIE (Oficina Internacional de Sanidad Animal) es la referente para la OMC en temas sanitarios. La FIPA trabaja este tema en otros grupos de trabajo, en los cuales se invita a participar activamente. El expositor recomendó el establecimiento de programas de educación sanitaria para la población con el fin de que dichas normas pasen a formar parte de la conciencia colectiva, la divulgación de estos conocimientos a todos los productores y consumidores (ya que ellos pueden poseer animales) y el establecimiento de un fondo de ayuda a los productores para que puedan denunciar –sin temor alguno- la presencia de casos de enfermedad en sus explotaciones. Los productores y sus empleados constituyen los “ojos de la sociedad”, su participación activa es indispensable para el mantenimiento de la seguridad sanitaria en los países.

Comentarios de los miembros

- ✓ Por un lado, es necesario que la producción agropecuaria esté enfocada hacia el productor como ser humano; por otro lado, también es clave que todos estos elementos están vinculados al mercado, que cada día es más exigente en sanidad, trazabilidad e inocuidad. Hay que considerar –para nuestras agendas- la contaminación ambiental y la producción de alimentos sanos vinculado a la agricultura orgánica (*L. Castillo – Perú, C. Manzano – Argentina y G. Rico - Uruguay*).
 - ✓ Las enfermedades no precisan ni puente ni pasaporte, por lo cual este tema se transforma en una amenaza global. Mejorar las campañas de seguridad sanitaria en los países es fundamental (*F. López – Uruguay*). Es necesario aplicar planes de incidencia política ante las autoridades nacionales para que la educación sobre el cuidado de la sanidad, sea desde la niñez (*N. Olid – Uruguay*).
-

6. “Utilización de bioenergías en la región” a cargo del **Sr. Alejandro Delfino** (Argentina) Director de SRA (documento RC-LAC 4/06).

El contexto energético sufrirá cambios dada la tendencia de agotamiento del petróleo, lo que generará modificaciones económicas, políticas, sociales y ambientales. Existen ventajas y desventajas de diferentes productos que podrían sustituirlo en tanto podrían generar energía renovable (eólica, solar, hidrogeno, agroenergía) y no renovable (carbón mineral y petróleo pesado). En este marco, la agroenergía presenta ventajas como recurso renovable ya que

existe tecnología desarrollada para su implementación de forma amigable con el medio ambiente.

Dado que la región presenta potencialidades para desarrollar agroenergías, los productores agropecuarios deberán dar un debate para posicionar su rol en este nuevo sistema económico. La generación de agroenergía promueve la estabilidad de precios del sector al ofrecer mercados alternativos que no dependen directamente del valor internacional de los alimentos, diversificando la demanda. Los agricultores enfrentan entonces un nuevo desafío: aumentar la productividad para abastecer tanto los requerimientos en materia alimentaria como energética. En este sentido, dar prioridad al tema, tanto en la región como en los distintos grupos de trabajo de la FIPA, presenta un reto importante.

Comentarios de los miembros

- ✓ El CAS² conformó un grupo de trabajo para analizar el tema, prontamente habrá un diagnóstico de Argentina y Brasil, para seguir luego con el resto de los países del Cono Sur (*A. Chibbaro – IICA*).
 - ✓ Las bioenergías permitirán encontrar sinergias en la región para avanzar en la cadena productiva, para lo cual habrá que realizar investigaciones. Existen potencialidades para la re-conversión de algunos productores y apostar a su desarrollo (*F. López – Uruguay, C. Simancas – Colombia y G. Cabrera – Uruguay*).
 - ✓ El consumo de biocombustible también nos hará dar un paso al frente en cuanto a temas ecológicos (*O. Hahn – Paraguay*).
-

7. “Establecer un programa regional de trabajo para la mejora de las Capacidades del Comité y de sus miembros: 2006 – 2010” a cargo de **Gabriela Quiroga**, Coordinadora de Políticas para América Latina y el Caribe en la Secretaría de FIPA (documento RC-LAC 5/06).

FIPA está construyendo su plan estratégico al 2010, razón por la cual se espera que las regiones también cuenten con sus programas de trabajo como forma de encauzar acciones conjuntas y estratégicas hacia el logro de objetivos de desarrollo en distintos aspectos.

El objetivo del Programa sería: “Fortalecer las capacidades de contribución política de los miembros del Comité de América Latina y el Caribe en las actividades de la FIPA” con cinco áreas de trabajo prioritarias, a saber: **1-** sentar las bases para un programa estratégico para la región 2007 – 2010; **2-** fortalecer la participación en conferencias internacionales que favorecen a la región; **3-** procurar el creciente interés en los asuntos políticos de la FIPA; **4-** realizar mapeos (mapping) y perfiles (profiling) de las organizaciones en América Latina y el Caribe; y **5-** facilitar a las organizaciones de productores su contribución en los Programas de fortalecimiento de capacidades de Agricord. Este programa es fruto de una recopilación de ideas provenientes de los propios miembros de la región así como de los resultados de diversas reuniones; será relevante dedicarle energía para definir las prioridades en líneas de acción y lograr financiamiento que sustente la presencia de los miembros en eventos de interés.

El Presidente animó un intercambio muy nutrido de contribuciones para este programa, no obstante se extraen aquí comentarios generales ya que existe un documento preciso que aborda en profundidad lo que se pretende.

Comentarios de los miembros

- ✓ Reflexionar estratégicamente sobre lo que se pretende lograr al 2010 como región es un desafío a asumir, para lo cual analizar los resultados que se esperan y la visión que

² Consejo Agropecuario del Sur.

tenemos al término de este proceso, sería el punto de inicio a un fortalecimiento sostenido (*L. Castillo – Perú y J. Schuurman - Agriterra*).

- ✓ La contribución a FIPA sobre las políticas agrarias que deseamos para la región fortalecería nuestro sentido de pertenencia a la federación (*C. Simancas – Colombia*).
 - ✓ Es importante apostar al intercambio de aprendizajes entre regiones a través de una profundización en las vías de comunicación existentes, así como asegurar una participación inclusiva de mujeres y jóvenes que generalmente son quienes ven su acceso a instancias o eventos de este tipo, de forma limitada (*G. Cabrera y G. Rico – Uruguay*).
-

El Presidente agradece la participación activa de los miembros y se resuelve que: 1- *Carlos Simancas* (Colombia) participará en representación de este Comité en el CCD³; 2- Perú será la sede de la próxima reunión regional en Septiembre de 2007; y 3- SRA será la responsable de editar el boletín regional próximamente. Se agradece a CAF la edición de los tres primeros ejemplares.

³ Comité de Cooperación para el Desarrollo.